



Markus Wiechel   
@MarkusWiechel



Sedan 2016 har jag varit ledamot av riksdagens utrikesutskott. Jag har suttit i Europarådet sedan 2016 och satt i utrikesnämnden 2018-2021. Tänkte här lista S hyckleri i Rysslandsfrågan. Häng med!

8:38 em · 2 sep. 2022 · Twitter for iPhone

520 Retweets 110 citat-tweets 1 821 gilla-markeringar

1. S har tillåtit SD i försvarsberedningen. Därtill har vi fått vara en del av utrikesnämnden. De hade kunnat stoppa detta. Vidare kan man fråga sig varför de inte anmält detta om vi nu var ett "säkerhetshot".
2. SD har tidigt krävt att ryska underrättelseofficerare som verkar under diplomatisk täckmantel i Sverige ska utvisas. Just för att vi ser dem som säkerhetshot. S var emot.
3. SD är det mest Rysslandskritiska svenska partiet i EU-parlamentet (97,3%), enligt oberoende mätning (Källa Europaportalen/Votewatch). S näst minst Rysslandskritiskt (75,5%) följt av V (54,7%).

## Rysslandskritik bland svenska partier i EU-parlamentet

Grafiken visar i vilken utsträckning ledamöterna från de svenska partierna i EU-parlamentet röstar för en mer kritisk hållning gentemot Ryssland sedan 2019.



Grafik: Europaportalen • Källa: [Votewatch](#) • Skapad med [Datawrapper](#)

4. SD var först med att kräva att Sverige skickade vapen till Ukraina och verkade för detta i EU-nämnden och i EU-parlamentet. S var emot i båda församlingarna men blev överkörda i EU-nämnden.
5. SD har återkommande verkat för tuffare skrivningar mot Ryssland i EU-nämnden. S har återkommande stretat emot.
6. SD har sedan flera år riksdagens mest Rysslandskritiska motion. Vi förespråkar bl.a. mycket skarpa sanktioner. Röstras årligen ned av S. Vi har länge arbetat för s.k. magnitskijsanktioner, som slutligen blev verklighet efter att bl.a. SD motion bifallits – motstånd från S.
7. SD är med råge det parti som kritiserar/lyfter Putinregimens aggression mot Ukraina mest där regeringen återkommande ställts mot väggen. Detta finns att se på de otaliga skriftliga frågor som vi ställt till regeringen men också vid regeringens muntliga frågestunder.
8. Ryssland kastades ut från Europarådet efter annekteringen av Krim 2014. Ukraina vädjade om att fortsätta hålla dem utanför. S svek och röstade för att släppa in dem igen 2019. SD emot.
9. Sedan invasionen av Ukraina har inte S sagt ett ljud i Europarådets parlamentariska församling (PACE) mot Ryssland eller för Ukraina. SD har hållit fyra anföranden om detta: Till stöd för Ukraina och mot Ryssland. S har samtidigt dubbelt så många ledamöter som SD.
10. Sedan invasionen av Ukraina har inte S heller skrivit under en enda deklARATION, motion eller annat officiellt dokument i församlingen till försvar för Ukraina eller mot Ryssland. SD har dock skrivit under domjment varav två av dessa initierats av SD. (Med församlingen menas PACE)\*
11. Den ryske oligarken Oleg Deripaska har anklagats för en rad grova brott och hamnade därför USA:s samt EU:s sanktionslista. Den svenska regeringen gjorde vad man kunde för att lindra sanktionerna genom olika påtryckningar mot USA.

- 12.S satt i regering tillsammans med MP 2014-2021. 2017 hävdade Miljöpartiets egna utrikespolitiska talesperson att det fanns misstänkta ryska spioner på högt uppsatta positioner inom det egna partiet. Ingen reaktion från S.
- 13.2015 Skickade Vänsterpartiet, som S kan tänka sig att sitta i regeringen med svenska skattemedel i biståndsstöd till ryska separatister i Ukraina. V, som för övrigt bara röstat Rysslandskritiskt 54,7% av omröstningarna i EU-parlamentet. Klart minst av svenska partierna.
- 14.SD kunde tillsammans med M, KD, C och L skapa en riksdagsmajoritet för att regeringen skulle anta en s.k. NATO-option vilket skulle fördjupa vårt militära samarbete med Finland och stärka säkerheten gentemot Ryssland. S struntade i detta, trots riksdagens vilja.
- 15.Redan på 90-talet varnade bl.a. Björn Söder för Ryssland som ett militärt hot. SD har därför också återkommande och konsekvent verkat för ett återupprustat försvar. S har tvärt om bidragit till nedmonterat försvar och inte sett något ryskt hot.
- 16.Den värsta säkerhetsrisken i modern tid i Sverige kan mycket väl vara läckan från Transportstyrelsen, då mycket känsliga uppgifter kunde hamna i ryska händer. Två av de ansvariga för detta var Anders Ygeman och Peter Hultqvist. Samma ministrar som nu släppte anklagelser mot SD.
- 17.SD har inte bara pressat regeringen på utökade leveranser av offensiva vapen och ammunition, utan även krävt att ryska turistvisum till Sverige ska begränsas. S har varit emot.
18. S har vid ett flertal tillfällen öppet sagt sig vara positivt inställda till att samtliga svenska partier är någorlunda överens om synen på Ryssland. Plötsligt, nästan en vecka innan valet hävdar de att SD skulle ha en annan syn eller vara ett hot mot säkerhetsordningen.
19. S beskyller Åkesson för att inte kunna välja mellan Biden och Putin samt anklagar SD för dåligt omdöme när man låtit bli intervjuade av rysk media. Löfvén kunde inte välja mellan Trump och Putin och S har själva

intervjuats av rysk media.

20. I mitten av februari yrkade SD:s gruppledare i Europaparlamentet Charlie Weimers att fullt ut nyttja den fond som EU upprättat för att hjälpa Ukraina med militär materiel. Alla svenska partier röstade för, utom S och V.
21. S lyfter återkommande tidigare SD-anställda Egor Putilov som exempel på någon som påstås vara ett säkerhetshot. Han har fortfarande inte delgivits misstanke eller åtalats för något brott, vilket borde ha skett om anklagelserna var sanna. Han är en fri man.
22. S använder också ofta min och Martin Kinnunens studieresa till Syrien som exempel på att vi skulle springa Rysslands ärenden. Vi blev nästan utvisade från Syrien till följd av att vi tydligt markerat emot den Putinvänliga regimen.
23. I S värld är det fullkomligt otänkbart att åka till studieresa till exempelvis Syrien. S själva har däremot skickat företrädare samt handlat med Putinierade Iran, med flera länder. Genom Iran har exempelvis Syrien kunnat gå runt svenskt exportförbud av Scania-lastbilar.
24. SD har konsekvent och återkommande kritiserat S för att man inte markerat hårdare mot Ryssland och allierade (som Iran) när vi sett övertramp som exempelvis flygöverträdelser eller brott mot MR. S har hela tiden varit mer försiktiga.
25. I länder som USA och Litauen klassar man numer Ryssland som terrorstat och man menar att Putin måste ställas inför rätta. SD har tydligt deklarerat att Sverige också ska följa dessa exempel. S har inte velat ta ett aktivt steg i samma riktning.
26. SD har lyft behovet av att stoppa biståndsutbetalningar till länder som bistått, stöttat eller har ingått i Rysslands invasion av Ukraina samt använda biståndet för att sätta press på länder som gjort detta. S har varit passiva.
27. S brukar flera gånger lyfta tidigare SD-företrädares kopplingar till Ryssland som exempel på att SD skulle vara Putinistiskt. S nämner ej att

just dessa tvingats bort från SD just p.g.a. avvikande uppfattningar eller att deras uppfattningar aldrig anammats av SD.

28. SD valde tidigt att bistå med hjälpmateriel i form av exempelvis blöjor, sjukvårdsutrustning och annat till behövande civila i Ukraina genom partiets biståndsorganisation Hepatica. Flera laster har skickats dit.
29. Jag har, av en rysk forskare (Vladimir Olenchenko) som intervjuats av ryska regimvänliga tidningen RT, ansetts tillhöra den "pro-amerikanska lobbyen", till följd av mitt engagemang emot Putinregimen. Enligt honom vill jag i mitt uppdrag "främja amerikanska idéer i Europa."
30. Genom att släppa in MP i regeringen, öppnade S för att en islamist kunde bli statsråd och få fullt tillträde till Rosenbad med långtgående konsekvenser. Än idag har vare sig S eller MP yttrat något om att man ångrar detta. MP är aktuell som eventuell regeringspartner för S.
31. S har öppnat för att släppa in V i regeringen, dock utan att ifrågasätta hur V röstar i EU-parlamentet eller vilka de samarbetar med (trots återkommande avslöjanden om olika extremistkopplingar) eller deras nära samarbeten med antidemokrater.
32. S hänvisar ofta till ex-företrädare som på olika sätt uttryckt sig eller gjort något som ses som Putinvänligt. Gemensamt med dessa är att de just p.g.a sina åsikter inte kunnat fortsätta företräda SD längre. Vidare har ingen av dem påverkat SD:s politik i Putinvänlig riktning.